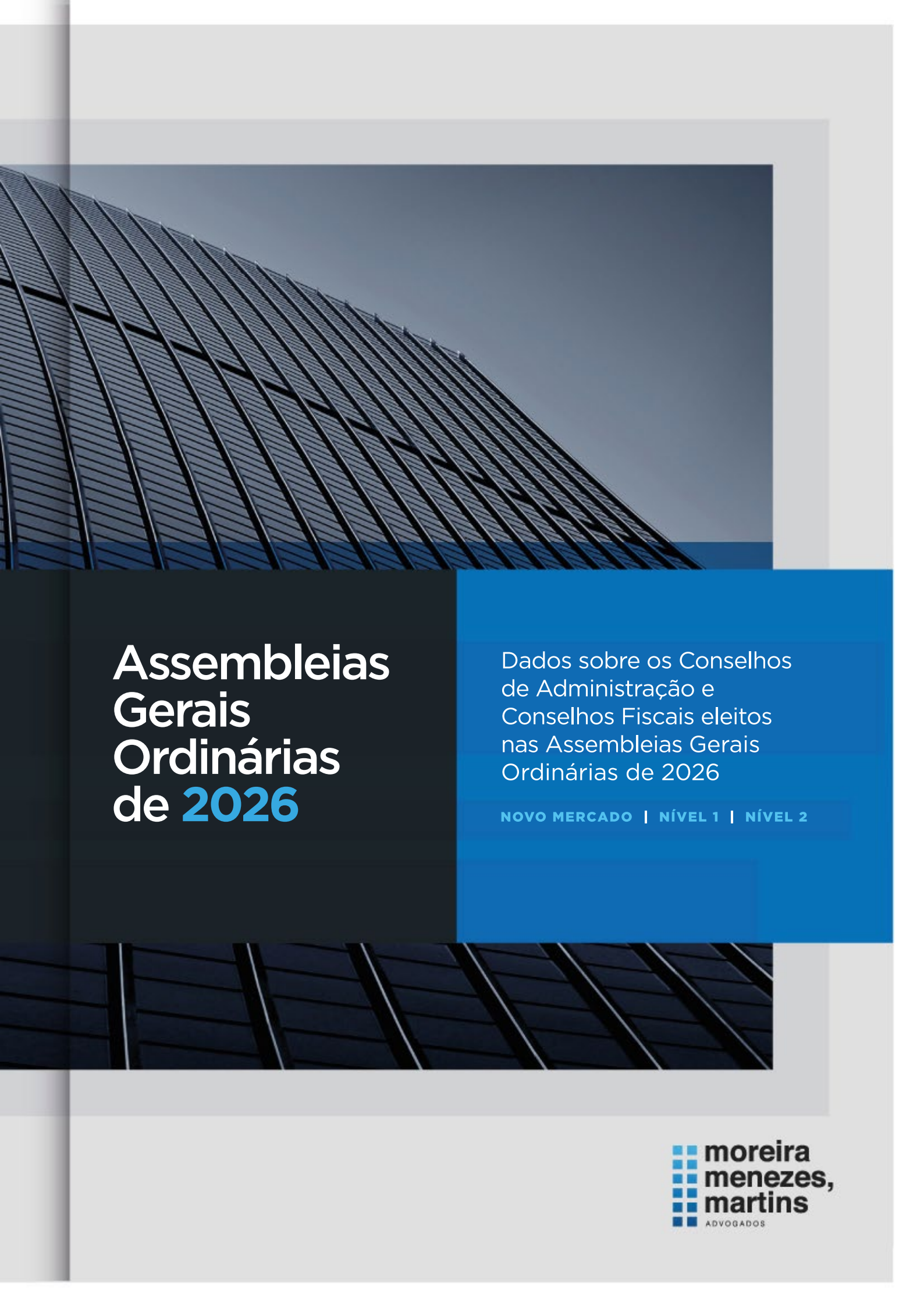




Assembleias Gerais Ordinárias de 2026

Dados sobre os Conselhos
de Administração e
Conselhos Fiscais eleitos
nas Assembleias Gerais
Ordinárias de 2026

NOVO MERCADO | NÍVEL 1 | NÍVEL 2

SUMÁRIO

Informações gerais e ressalvas	3
Amostragem	5
Modalidade das Assembleias	8
Diversidade de gênero e cor nos Conselhos de Administração e Fiscal	10
Remuneração da Administração e do Conselho Fiscal	15
Voto múltiplo e voto em separado	17
Comparativo AGOs 2021 a 2025	24
Principais conclusões	28



INFORMAÇÕES GERAIS E RESSALVAS

Informações Gerais e Ressalvas

Informações gerais

O Escritório Moreira Menezes, Martins Advogados preparou este levantamento com o intuito de analisar os seguintes aspectos referentes às Assembleias Gerais Ordinárias realizadas no ano de 2026 (até o dia 29.05.2026) pelas companhias abertas listadas nos segmentos “Novo Mercado”, “Nível 1” e “Nível 2” da B3 S.A. – Brasil, Bolsa, Balcão:

- (i) a diversidade de gênero e de cor nos Conselhos de Administração e Fiscais;
- (ii) os valores aprovados nas Assembleias Gerais Ordinárias para remuneração das administrações e dos Conselhos Fiscais das companhias; e
- (iii) a utilização dos mecanismos de voto múltiplo e de voto em separado para eleição de membros dos Conselhos de Administração e, também no último caso, dos Conselhos Fiscais.

Para a realização deste levantamento, foram utilizados os documentos disponíveis ao público no sítio eletrônico da Comissão de Valores Mobiliários – CVM até o dia 12.06.2026 (disponível em: www.gov.br/cvm).

Ressalvas

As informações consignadas neste levantamento relacionadas à diversidade de gênero e de cor dos membros de Conselhos de Administração e Fiscal foram extraídas dos Formulários de Referência das companhias analisadas, mais especificamente do item 7.1.(d) de cada Formulário de Referência.

Por outro lado, em determinadas companhias, o número de membros de Conselhos de Administração e Fiscal informados no referido item 7.1.(d) dos Formulários de Referência divergiu do número de membros de Conselhos de Administração e Fiscal eleitos de acordo com as atas das Assembleias Gerais Ordinárias. As companhias nas quais essa divergência foi constatada tiveram seus dados desconsiderados para fins de análise dos números relativos à diversidade de gênero e de cor dos membros de Conselhos de Administração e Fiscal.

Adicionalmente, verificou-se que, em diversos casos, constavam pedidos de adoção do voto múltiplo e/ou voto em separado no Mapa Consolidado de Voto da Distância divulgado pelas companhias, sem que tais pedidos fossem mencionados nas atas das respectivas assembleias, tampouco em outros documentos referentes à assembleia geral ordinária divulgados pelas companhias. Nesses casos, optou-se por indicar que o voto múltiplo ou o voto em separado, conforme o caso, não teria sido adotado por “ausência de quórum”.



AMOSTRAGEM

Amostragem

NOVO MERCADO

171 das **180** companhias listadas realizaram Assembleia Geral Ordinária até 29.05.2026.

103 Assembleias Gerais Ordinárias contemplaram, em sua ordem do dia, a eleição de membros do Conselho de Administração.

92 Assembleias Gerais Ordinárias envolveram a eleição de membros do Conselho Fiscal.

NÍVEL 1

22 das **23** companhias listadas realizaram Assembleia Geral Ordinária até 29.05.2026.

15 Assembleias Gerais Ordinárias contemplaram, em sua ordem do dia, a eleição de membros do Conselho de Administração.

18 Assembleias Gerais Ordinárias envolveram a eleição de membros do Conselho Fiscal.

NÍVEL 2

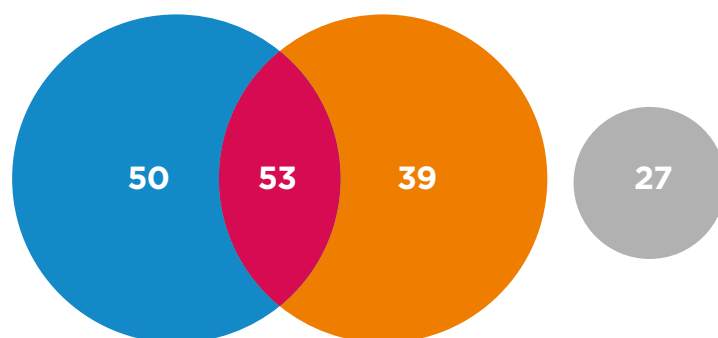
20 das **21** companhias listadas realizaram Assembleia Geral Ordinária até 29.05.2026.

14 Assembleias Gerais Ordinárias contemplaram, em sua ordem do dia, a eleição de membros do Conselho de Administração.

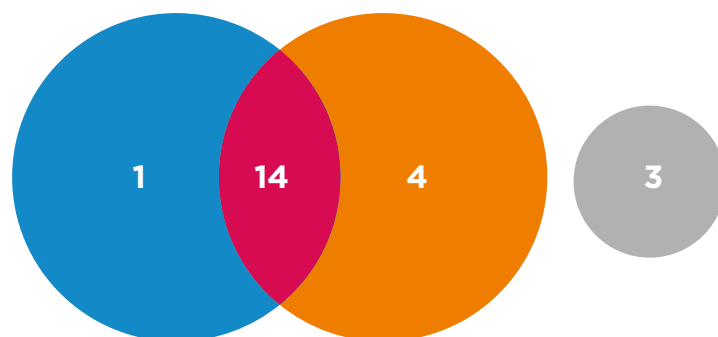
11 Assembleias Gerais Ordinárias envolveram a eleição de membros do Conselho Fiscal.

* Neste levantamento foram desconsideradas as eleições de membros dos Conselhos de Administração e do Conselho Fiscal para preenchimento de cargos vagos na data da Assembleia Geral Ordinária.

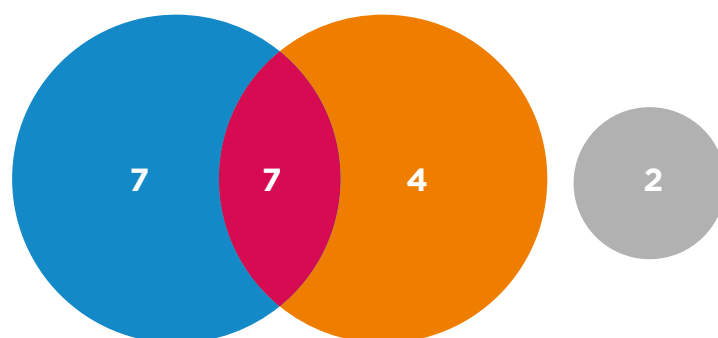
NOVO MERCADO



NÍVEL 1



NÍVEL 2



- Assembleias que envolveram apenas a eleição de membros do Conselho de Administração
- Assembleias que envolveram apenas a eleição de membros do Conselho Fiscal
- Assembleias que envolveram tanto a eleição de membros do Conselho de Administração, quanto de membros do Conselho Fiscal
- Assembleias que não envolveram eleição de membros do Conselho de Administração, nem do Conselho Fiscal



MODALIDADE DAS ASSEMBLEIAS

Modalidade das Assembleias

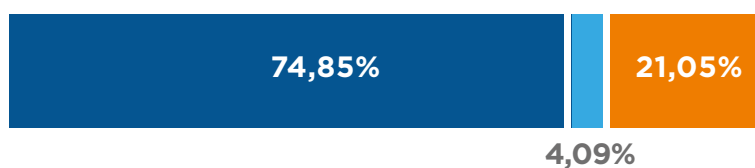
NOVO MERCADO

Das 171 AGOs realizadas

128 AGOs foram exclusivamente digitais

7 AGOs foram parcialmente digitais

36 AGOs foram presenciais



NÍVEL 1

Das 22 AGOs realizadas

15 AGOs foram exclusivamente digitais

Nenhuma AGO foi parcialmente digital

7 AGOs foram presenciais



NÍVEL 2

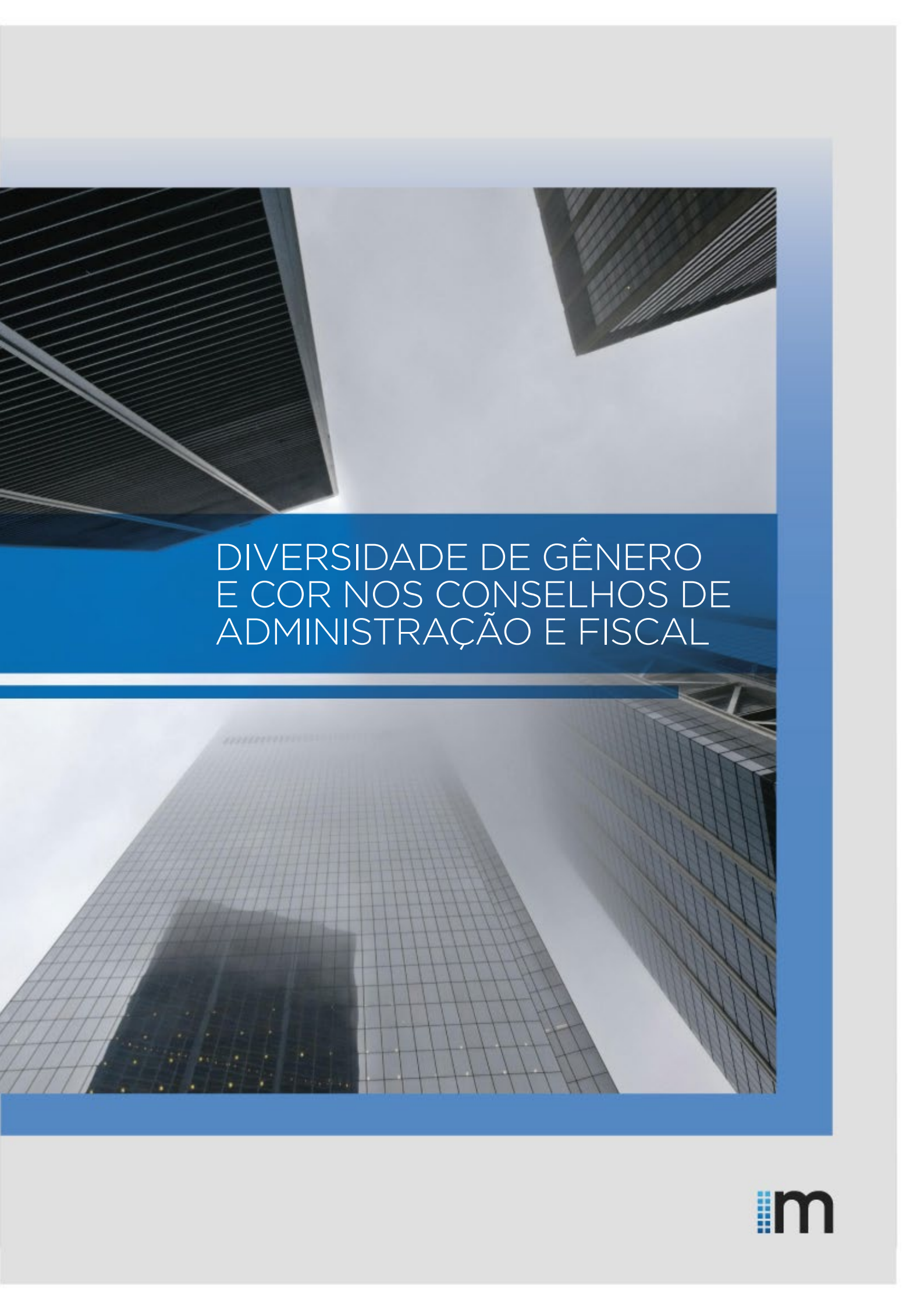
Das 20 AGOs realizadas

10 AGOs foram exclusivamente digitais

2 AGOs foram parcialmente digitais

8 AGOs foram presenciais



A low-angle, upward-looking photograph of several modern skyscrapers. The buildings are constructed with glass and steel, with their facades reflecting the sky. The perspective creates a sense of height and scale, with the buildings converging towards the top of the frame. A semi-transparent blue horizontal band is overlaid across the middle of the image, containing the title text in white.

DIVERSIDADE DE GÊNERO E COR NOS CONSELHOS DE ADMINISTRAÇÃO E FISCAL

Diversidade de gênero e cor nos Conselhos de Administração e Fiscal

Diversidade de gênero | Conselho de Administração

NOVO MERCADO

Dos **573 membros** do Conselho de Administração considerados na análise*

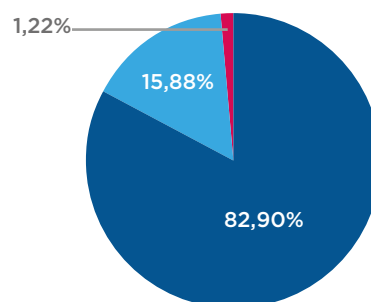
475 informaram ser homens

91 informaram ser mulheres

Nenhuma (zero) informou ser não binária

Nenhuma (zero) informou que seu gênero seria “outros”

7 preferiram não informar o seu gênero



* Constatou-se a eleição de 644 membros para os Conselhos de Administração das companhias do Novo Mercado. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 573 membros.

NÍVEL 1

Dos **125 membros** do Conselho de Administração considerados na análise*

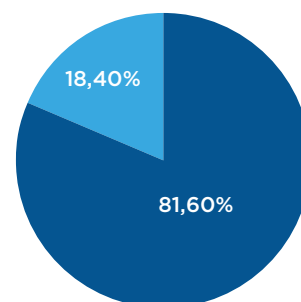
102 informaram ser homens

23 informaram ser mulheres

Nenhuma (zero) informou ser não binária

Nenhuma (zero) informou que seu gênero seria “outros”

Nenhuma (zero) preferiu não informar o seu gênero



* Constatou-se a eleição de 143 membros para os Conselhos de Administração das companhias do Nível 1. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 125 membros.

NÍVEL 2

Dos **137 membros** do Conselho de Administração considerados na análise*

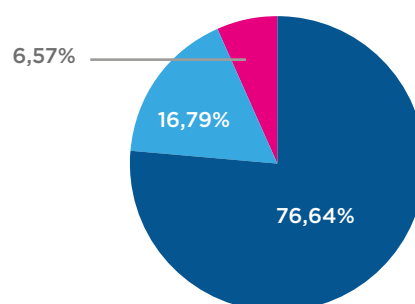
105 informaram ser homens

23 informaram ser mulheres

Nenhuma (zero) informou ser não binária

Nenhuma (zero) informou que seu gênero seria “outros”

9 preferiram não informar o seu gênero



* Constatou-se a eleição de 143 membros para os Conselhos de Administração das companhias do Nível 2. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 137 membros.

Diversidade de gênero | Conselho Fiscal

NOVO MERCADO

Dos **499 membros** do Conselho Fiscal considerados na análise*

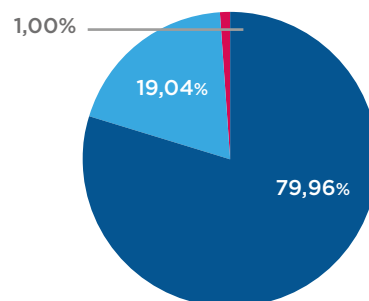
399 informaram ser homens

95 informaram ser mulheres

Nenhuma (zero) informou ser não binária

Nenhuma (zero) informou que seu gênero seria “outros”

5 preferiram não informar o seu gênero



* Constatou-se a eleição de 569 membros para os Conselhos Fiscais das companhias do Novo Mercado. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 499 membros.

NÍVEL 1

Dos **113 membros** do Conselho Fiscal considerados na análise*

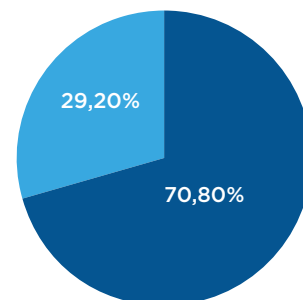
80 informaram ser homens

33 informaram ser mulheres

Nenhuma (zero) informou ser não binária

Nenhuma (zero) informou que seu gênero seria “outros”

Nenhuma (zero) preferiu não informar o seu gênero



* Constatou-se a eleição de 153 membros para os Conselhos Fiscais das companhias do Nível 1. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 113 membros.

NÍVEL 2

Dos **80 membros** do Conselho Fiscal considerados na análise

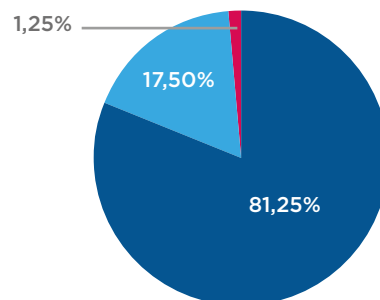
65 informaram ser homens

14 informaram ser mulheres

Nenhuma (zero) informou ser não binária

Nenhuma (zero) informou que seu gênero seria “outros”

1 preferiu não informar o seu gênero



Diversidade de cor | Conselho de Administração

NOVO MERCADO

Dos **573 membros** do Conselho de Administração considerados na análise*

7 informaram ser pessoas amarelas

504 informaram ser pessoas brancas

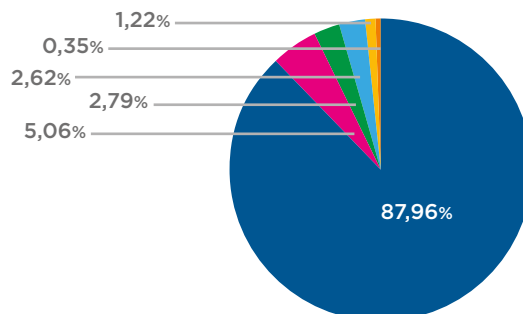
2 informaram ser pessoas pretas

16 informaram ser pessoas pardas

Nenhuma (zero) informou ser pessoa indígena

15 informaram que sua cor seria “outra”

29 preferiram não informar a sua cor



* Constatou-se a eleição de 644 membros para os Conselhos de Administração das companhias do Novo Mercado. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 573 membros.

NÍVEL 1

Dos **125 membros** do Conselho de Administração considerados na análise*

1 informou ser pessoa amarela

113 informaram ser pessoas brancas

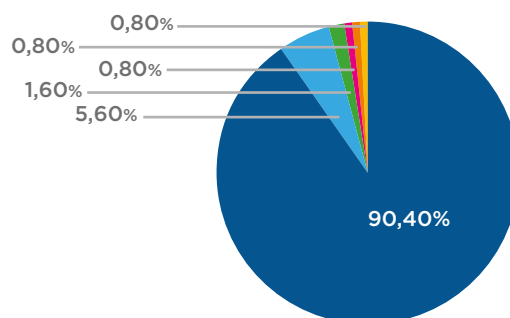
1 informou ser pessoa preta

7 informaram ser pessoas pardas

Nenhuma (zero) informou ser pessoa indígena

2 informaram que sua cor seria “outra”

1 preferiu não informar a sua cor



* Constatou-se a eleição de 143 membros para os Conselhos de Administração das companhias do Nível 1. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 125 membros.

NÍVEL 2

Dos **137 membros** do Conselho de Administração considerados na análise*

1 informou ser pessoa amarela

118 informaram ser pessoas brancas

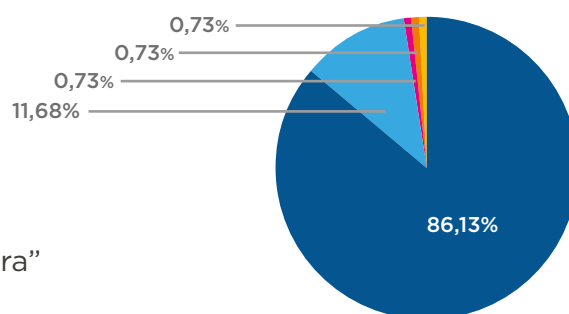
1 informou ser pessoa preta

1 informou ser pessoa parda

Nenhuma (zero) informou ser pessoa indígena

Nenhuma (zero) informou que sua cor seria “outra”

16 informaram que sua cor seria “outra”



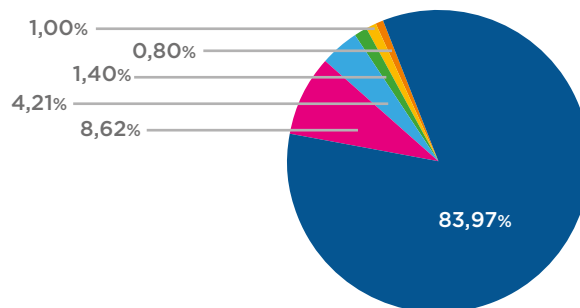
* Constatou-se a eleição de 143 membros para os Conselhos de Administração das companhias do Nível 2. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 137 membros.

Diversidade de cor | Conselho Fiscal

NOVO MERCADO

Dos **499** membros do Conselho Fiscal considerados na análise*

- 5** informaram ser pessoas amarelas
- 419** informaram ser pessoas brancas
- 4** informaram ser pessoas pretas
- 21** informaram ser pessoas pardas
- Nenhuma** (zero) informou ser pessoa indígena
- 7** informaram que sua cor seria “outra”
- 43** preferiram não informar a sua cor

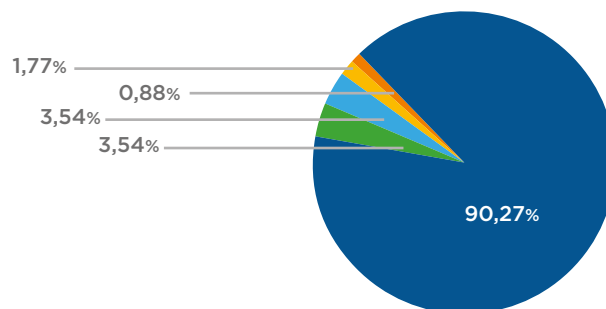


* Constatou-se a eleição de 569 membros para os Conselhos Fiscais das companhias do Novo Mercado. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 499 membros.

NÍVEL 1

Dos **113** membros do Conselho Fiscal considerados na análise*

- 2** informaram ser pessoas amarelas
- 102** informaram ser pessoas brancas
- 1** informou ser pessoa preta
- 4** informaram ser pessoas pardas
- Nenhuma** (zero) informou ser pessoa indígena
- 4** informaram que sua cor seria “outra”
- Nenhuma** (zero) preferiu não informar a sua cor

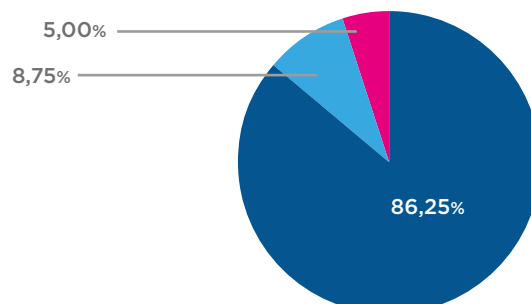


* Constatou-se a eleição de 153 membros para os Conselhos Fiscais das companhias do Nível 1. Contudo, em razão das divergências explicadas na página 4 deste Relatório, foram considerados nesta análise apenas 113 membros.

NÍVEL 2

Dos **80** membros do Conselho Fiscal considerados na análise

- Nenhuma** (zero) informou ser pessoa amarela
- 69** informaram ser pessoas brancas
- Nenhuma** (zero) informou ser pessoa preta
- 7** informaram ser pessoas pardas
- Nenhuma** (zero) informou ser pessoa indígena
- Nenhuma** (zero) informou que sua cor seria “outra”
- 4** preferiram não informar a sua cor



A low-angle, black and white photograph of several tall skyscrapers reaching towards the sky. The perspective creates a sense of height and scale. A semi-transparent blue horizontal band is overlaid across the middle of the image, containing the title text.

REMUNERAÇÃO DA ADMINISTRAÇÃO E DO CONSELHO FISCAL

Remuneração da Administração e do Conselho Fiscal

Administração

(englobando Conselho de Administração e Diretoria)

	NOVO MERCADO	NÍVEL 1	NÍVEL 2
Média da remuneração global aprovada nas AGOs de 2026	R\$ 40.205.310,85	R\$ 132.475.318,57	R\$ 53.342.610,81
Remuneração global mais alta	R\$ 250.000.000,00	R\$ 938.000.000,00	R\$ 209.893.000,00
Remuneração global mais baixa	R\$ 1.704.608,00	R\$ 4.515.000,00	R\$ 10.603.811,53

Conselho Fiscal

	NOVO MERCADO	NÍVEL 1	NÍVEL 2
Média da remuneração global aprovada nas AGOs de 2026	R\$ 609.963,14	R\$ 1.155.753,42	R\$ 833.366,90
Remuneração global mais alta	R\$ 2.321.937,00	R\$ 2.377.800,00	R\$ 1.803.027,31
Remuneração global mais baixa	R\$ 140.000,00	R\$ 133.000,00	R\$ 318.600,00

* Registre-se que, nas Assembleias Gerais Ordinárias de diversas companhias abertas, os acionistas deliberam apenas que a remuneração de cada membro do Conselho Fiscal será equivalente a 10% da remuneração que, em média, for atribuída a cada Diretor, na forma do art. 162, §3º, da Lei nº 6.404/1976. As companhias que não divulgaram a abertura da remuneração da Diretoria (impossibilitando a realização do cálculo da remuneração do Conselho Fiscal) foram desconsideradas da coleta de dados para fins da obtenção das conclusões acima.



VOTO MÚLTIPLO E VOTO EM SEPARADO

Voto múltiplo e voto em separado

NOVO MERCADO

Voto múltiplo

“Efetividade” das solicitações de voto múltiplo

72 Eventos de solicitação de utilização do voto múltiplo (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto múltiplo)

69,90% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

5 Eventos de efetiva eleição de administradores pelo voto múltiplo

6,94% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Razões para a baixa “efetividade” do voto múltiplo

Em **61** eventos não foi atingido o quórum necessário para adoção do voto múltiplo (**84,72%** das AGOs em que a solicitação de voto múltiplo não foi efetiva).

Em **1** evento os acionistas não apresentaram a solicitação de adoção do voto múltiplo dentro do prazo legal (**1,49%** das AGOs em que a solicitação de voto múltiplo não foi efetiva).

Em **5** eventos os acionistas atingiram o quórum necessário, mas não indicaram candidatos (**7,46%** das AGOs em que a solicitação de voto múltiplo não foi efetiva).

Voto em separado: Conselho de Administração

“Efetividade” das solicitações do voto em separado

49 Eventos de solicitação de utilização do voto em separado para membros do Conselho de Administração (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

47,57% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

4 Eventos de efetiva eleição de administradores pelo voto em separado

8,16% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Razões para a baixa “efetividade” do voto em separado

Em **45** eventos não foi atingido o quórum necessário para adoção do voto em separado (**100%** das AGOs em que a solicitação de voto em separado não foi efetiva).

Voto em separado: Conselho Fiscal

“Efetividade” das solicitações do voto em separado

46 Eventos de solicitação de utilização do voto em separado para membros do Conselho Fiscal (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

50,00% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho Fiscal

41 Eventos de efetiva eleição de membros do Conselho Fiscal pelo voto em separado

89,13% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Razões para a alta “efetividade” do voto em separado

Usualmente, o Conselho Fiscal é instalado nas AGOs a pedido dos acionistas minoritários, nos termos do art. 161, § 2º da Lei n 6.404/1976. Diante disso, em grande parte dos casos em que há eleição em separado de membro do Conselho Fiscal, os acionistas minoritários já teriam se “organizado” para solicitar a sua instalação.

NÍVEL 1

Voto múltiplo

“Efetividade” das solicitações de voto múltiplo

6 Eventos de solicitação de utilização do voto múltiplo (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto múltiplo)

40% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

2 Eventos de efetiva eleição de administradores pelo voto múltiplo

33,33% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Razões para a baixa “efetividade” do voto múltiplo

Em todos os **4** eventos em que o voto múltiplo foi solicitado, mas não foi utilizado, não foi atingido o quórum necessário para adoção do voto múltiplo.

Voto em separado: Conselho de Administração

“Efetividade” das solicitações do voto em separado

11 Eventos de solicitação de utilização do voto em separado para membros do Conselho de Administração (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

73,33% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

6 Eventos de efetiva eleição de administradores pelo voto em separado

54,55% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Constatação

Em todos os **5** eventos em que não houve efetiva eleição de administradores pelo voto em separado, apesar da solicitação dos acionistas nesse sentido, tal fato se verificou em razão do não atingimento do quórum necessário para a eleição por voto em separado.

NÍVEL 1

Voto em separado: Conselho Fiscal

“Efetividade” das solicitações do voto em separado

15 Eventos de solicitação de utilização do voto em separado para membros do Conselho Fiscal (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

83,33% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho Fiscal

15 Eventos de efetiva eleição de membros do Conselho Fiscal pelo voto em separado

100% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Razões para a alta “efetividade” do voto em separado

Usualmente, o Conselho Fiscal é instalado nas AGOs a pedido dos acionistas minoritários, nos termos do art. 161, § 2º da Lei n 6.404/1976. Diante disso, em grande parte dos casos em que há eleição em separado de membro do Conselho Fiscal, os acionistas minoritários já teriam se “organizado” para solicitar a sua instalação.

NÍVEL 2

Voto múltiplo

“Efetividade” das solicitações de voto múltiplo

9 Eventos de solicitação de utilização do voto múltiplo (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto múltiplo)

64,29% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

3 Eventos de efetiva eleição de administradores pelo voto múltiplo

33,33% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Constatação

Em todos os **6** eventos em que o voto múltiplo foi solicitado, mas não foi utilizado, não foi atingido o quórum necessário para adoção do voto múltiplo.

Voto em separado: Conselho de Administração

“Efetividade” das solicitações do voto em separado

9 Eventos de solicitação de utilização do voto em separado para membros do Conselho de Administração (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

64,29% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

4 Eventos de efetiva eleição de administradores pelo voto em separado

44,44% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

Razões para a baixa “efetividade” do voto em separado

Em todos os **5** eventos em que o voto em separado foi solicitado, mas não foi utilizado, não foi atingido o quórum necessário para adoção do voto em separado.

NÍVEL 2

Voto em separado: Conselho Fiscal

“Efetividade” das solicitações do voto em separado

10 Eventos de solicitação de utilização do voto em separado para membros do Conselho Fiscal (ainda que os solicitantes não possuísem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

90,91% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho Fiscal

10 Eventos de efetiva eleição de membros do Conselho Fiscal pelo voto em separado

100% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

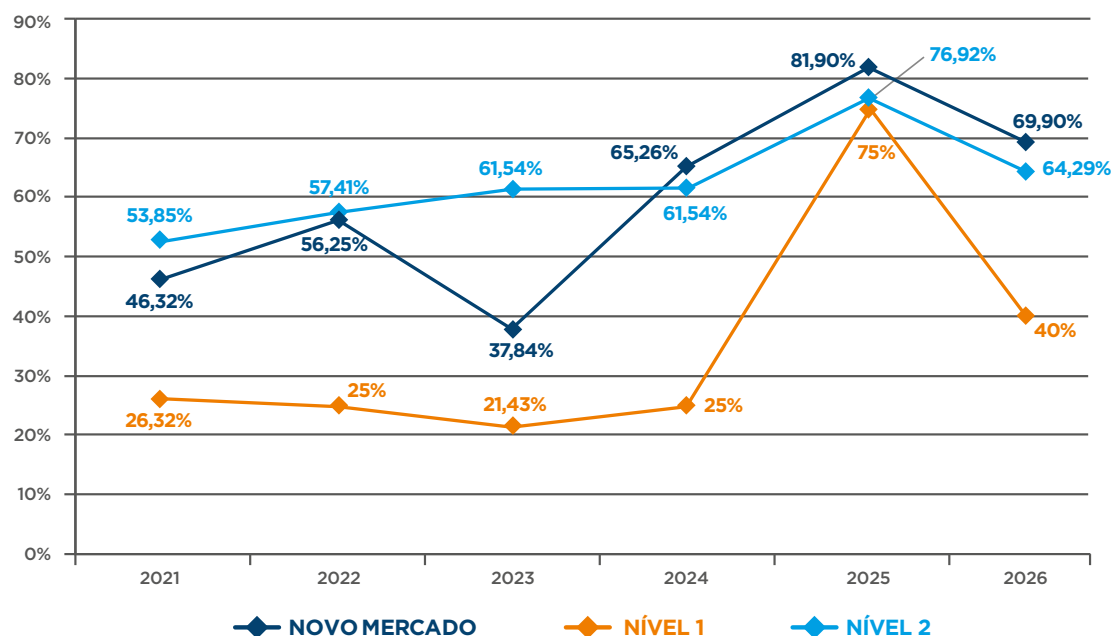
Razões para a alta “efetividade” do voto em separado

Usualmente, o Conselho Fiscal é instalado nas AGOs a pedido dos acionistas minoritários, nos termos do art. 161, § 2º da Lei n 6.404/1976. Diante disso, em grande parte dos casos em que há eleição em separado de membro do Conselho Fiscal, os acionistas minoritários já teriam se “organizado” para solicitar a sua instalação.

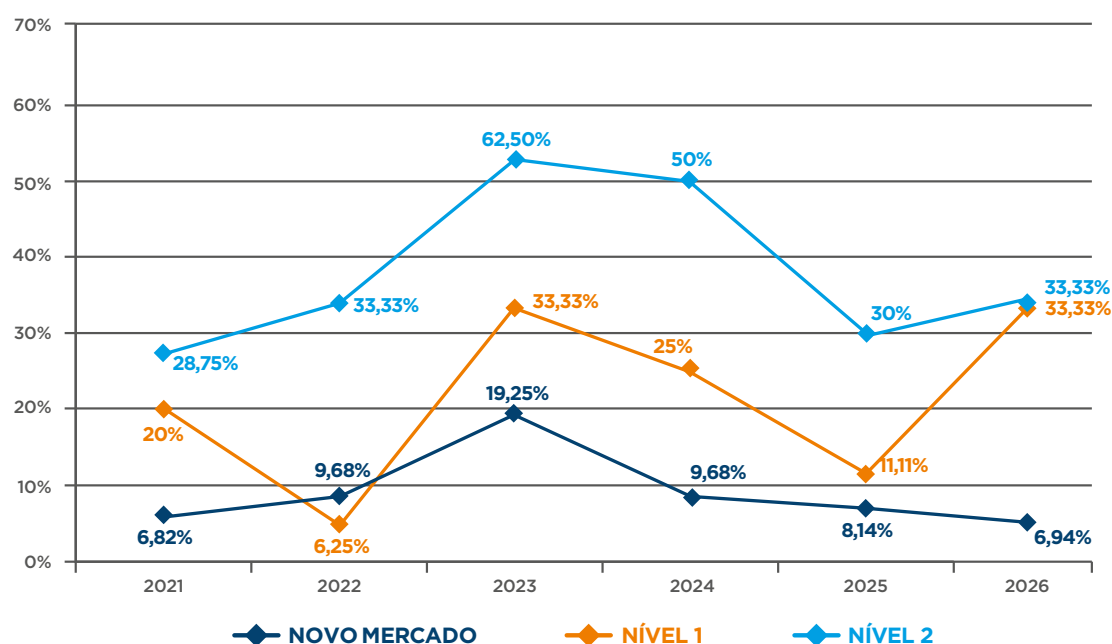
COMPARATIVO
AGOs 2021 A 2026

Comparativo AGOs 2021 a 2026

Voto múltiplo | Solicitações de utilização

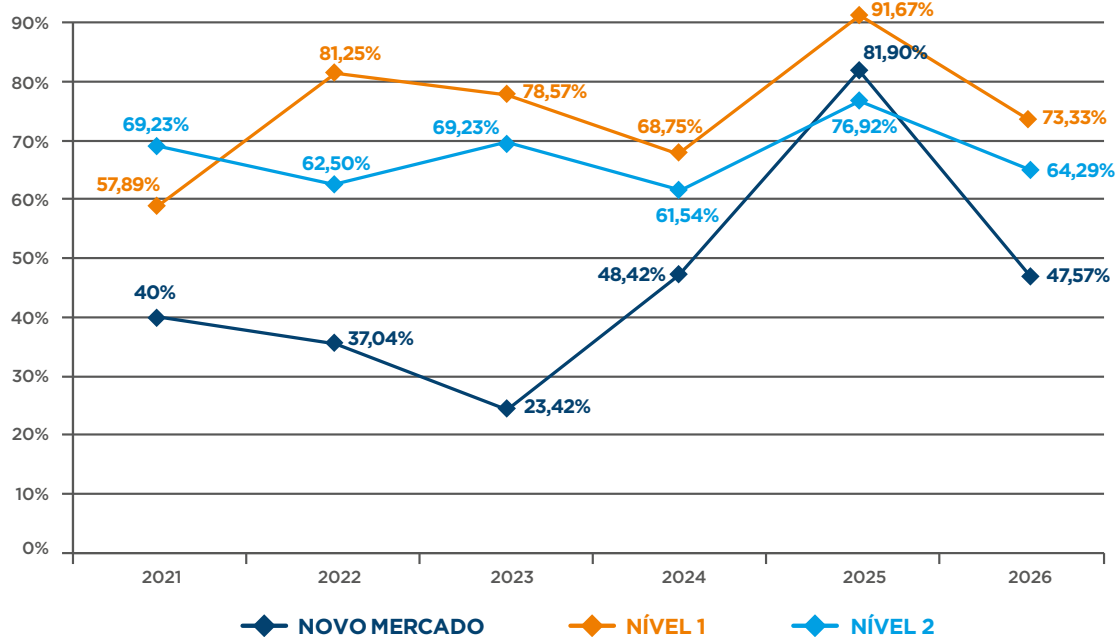


Voto múltiplo | Efetividade das solicitações

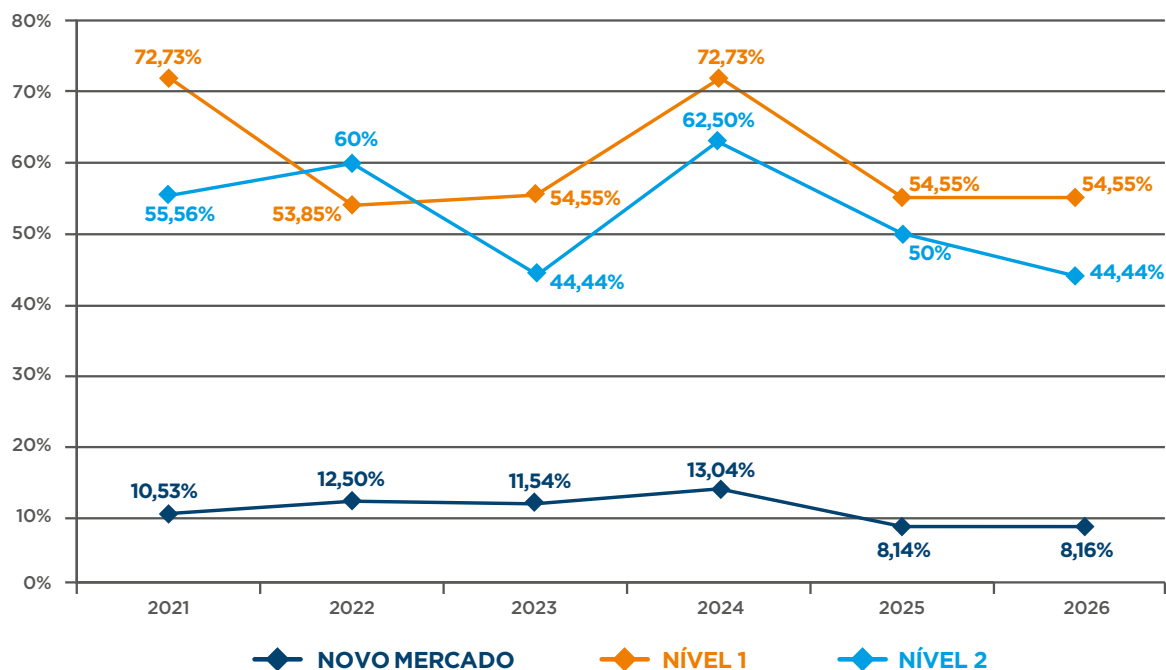


Voto em separado | Conselho de Administração

Solicitações de utilização

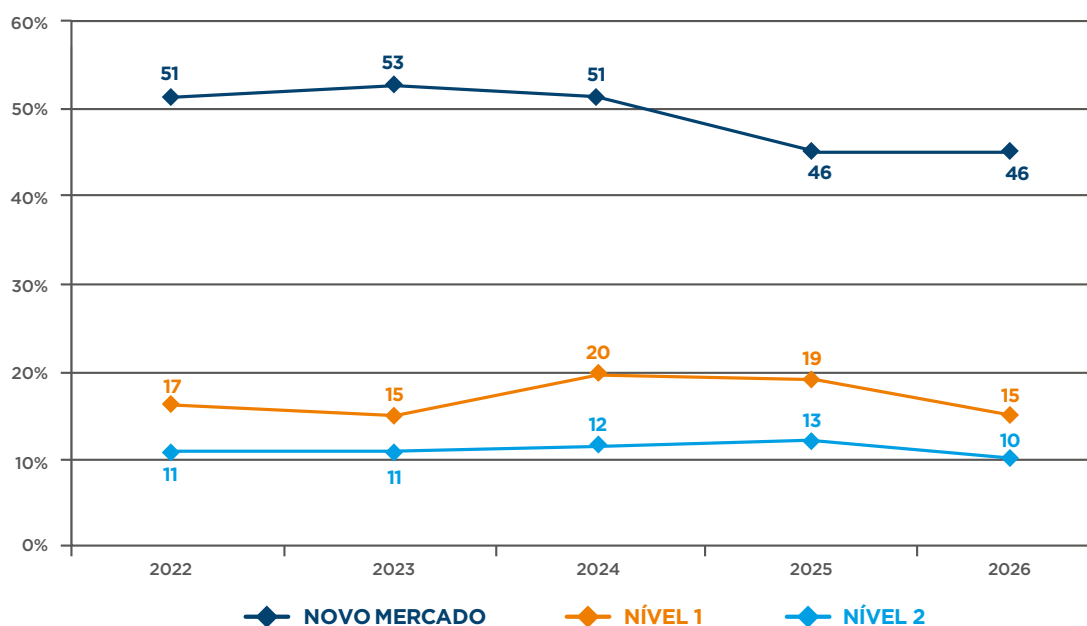


Efetividade das solicitações

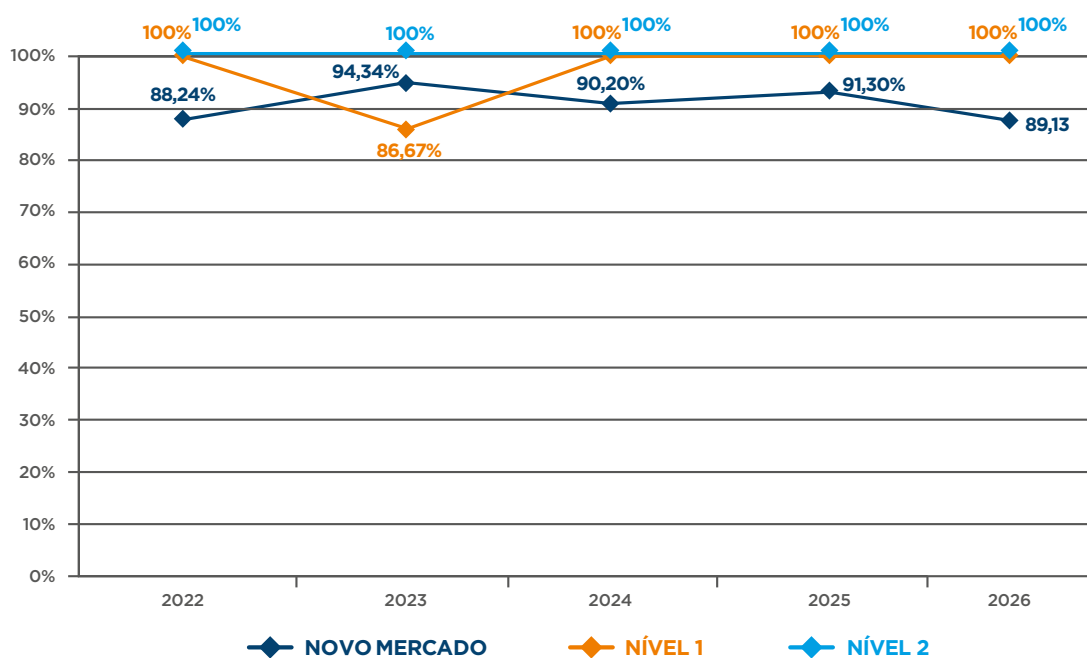


Voto em separado | Conselho Fiscal

Solicitações de utilização



Efetividade das solicitações



PRINCIPAIS
CONCLUSÕES

Principais conclusões

A partir das comparações indicadas na seção anterior, pode-se concluir que:

- Em comparação com o ano anterior (2025), houve leve diminuição na quantidade de solicitações de adoção dos procedimentos de voto múltiplo e de voto em separado para a eleição de membros do Conselho de Administração em todos os segmentos de listagem da B3;
- Apesar da diminuição na quantidade de solicitações, não houve modificação significativa na taxa de efetividade das solicitações; e
- Com relação ao procedimento de voto em separado para os membros do Conselho Fiscal não foram identificadas modificações significativas; seja na quantidade de solicitações; seja na efetividade dessas solicitações.

Colaboraram com a elaboração desta edição do levantamento: Carlos Martins Neto, Daniel Figueira Borges, Daniel Fonseca Fraga, Shayenne Buarque de Freitas e Thales Augusto Andrade Oliveira.



São Paulo

Rua Gomes de Carvalho, nº 1507
2º andar - Vila Olímpia
04547-005 - São Paulo - SP
+55 (11) 4210-4010

Rio de Janeiro

Rua Joana Angélica, nº 228
Ipanema
22420-030 - Rio de Janeiro - RJ
+55 (21) 2523-5960

institucional@moreiramenezes.com.br

moreiramenezes.com.br