

ELEIÇÃO DE MEMBROS DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO E DO CONSELHO FISCAL NAS ASSEMBLEIAS GERAIS ORDINÁRIAS DE 2022

- Novo Mercado
- Nível 1
- Nível 2



São Paulo

Rua Gomes de Carvalho, nº 1507
2º andar – Vila Olímpia
04547-005 – São Paulo – SP
+55 (11) 4210-4010

Rio de Janeiro

Rua Joana Angélica, nº 228
Ipanema
22420-030 – Rio de Janeiro – RJ
+55 (21) 2523-5960



INFORMAÇÕES GERAIS

ELEIÇÃO DE MEMBROS DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO E DO CONSELHO FISCAL NAS ASSEMBLEIAS GERAIS ORDINÁRIAS DE 2022

Informações gerais

O Escritório **Moreira Menezes, Martins Advogados** preparou este levantamento com o intuito de analisar os seguintes aspectos referentes às Assembleias Gerais Ordinárias realizadas no ano de 2022 (até o dia 23.05.2022) pelas companhias abertas listadas nos segmentos “Novo Mercado”, “Nível 1” e “Nível 2” da B3 S.A. – Brasil, Bolsa, Balcão:

- (i) a eleição de mulheres para cargos dos conselhos de administração e fiscal; e
- (ii) a utilização dos mecanismos de voto múltiplo e de voto em separado para eleição de membros do Conselho de Administração e, no último caso, do Conselho Fiscal.

Para a realização deste levantamento, foram utilizados os documentos disponíveis ao público no sítio eletrônico da Comissão de Valores Mobiliários – CVM até o dia 23.05.2022 (disponível em: www.gov.br/cvm).

Ressalvas

Para distinguir pedidos de adoção do voto múltiplo “apenas por BVD”, “por BVD e por fora” e “apenas por fora do BVD”, comparou-se a quantidade de votos constante do Mapa Consolidado de Voto da Distância e a quantidade de votos constante do Mapa Final de Votação Sintético disponibilizados por cada companhia. Tal método, contudo, pode resultar em distorções decorrentes da alteração, entre a data de envio de BVD e a data da assembleia, da quantidade de ações titularizada por acionista que tenha enviado manifestação de voto via BVD.

Adicionalmente, verificou-se que, em diversos casos, constavam pedidos de adoção do voto múltiplo no Mapa Consolidado de Voto da Distância divulgado pelas companhias, sem que tais pedidos fossem mencionados nas atas das respectivas assembleias, tampouco em outros documentos referentes divulgados pela Companhia. Nesses casos, optou-se por indicar que o voto múltiplo não teria sido adotado por “ausência de quórum”.

ELEIÇÃO DE MEMBROS DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO E DO CONSELHO FISCAL NAS ASSEMBLEIAS GERAIS ORDINÁRIAS DE 2022

Amostragem

NOVO MERCADO

198 das **203** companhias listadas realizaram Assembleia Geral Ordinária até 23.05.2022.

108 Assembleias Gerais Ordinárias contemplaram, em sua ordem do dia, a eleição de membros do Conselho de Administração.

105 Assembleias Gerais Ordinárias envolveram a eleição de membros do Conselho Fiscal.

NÍVEL 1

Todas as 25 companhias listadas realizaram Assembleia Geral Ordinária.

16 Assembleias Gerais Ordinárias contemplaram, em sua ordem do dia, a eleição de membros do Conselho de Administração.

19 Assembleias Gerais Ordinárias envolveram a eleição de membros do Conselho Fiscal.

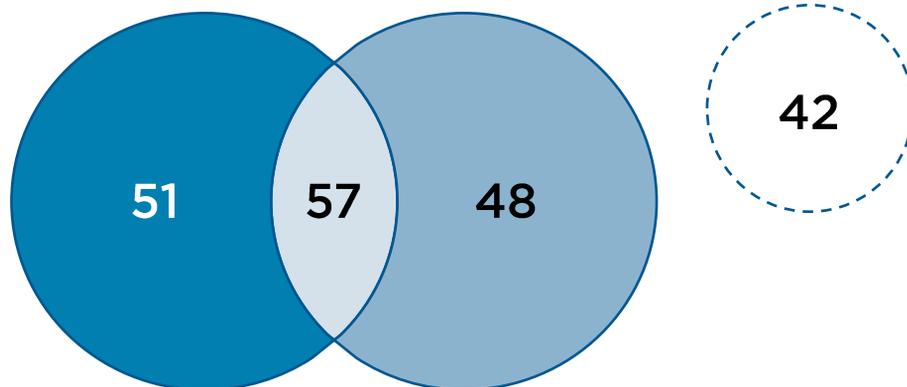
NÍVEL 2

24 das **25** companhias listadas realizaram Assembleia Geral Ordinária até 23.05.2022.

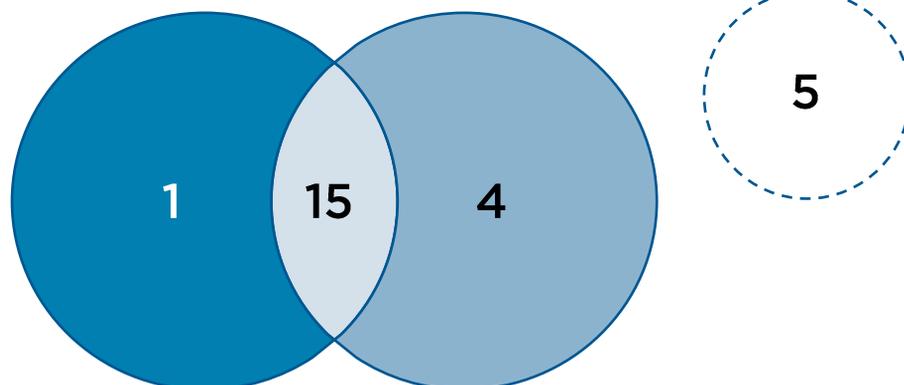
16 Assembleias Gerais Ordinárias contemplaram, em sua ordem do dia, a eleição de membros do Conselho de Administração.

13 Assembleias Gerais Ordinárias envolveram a eleição de membros do Conselho Fiscal.

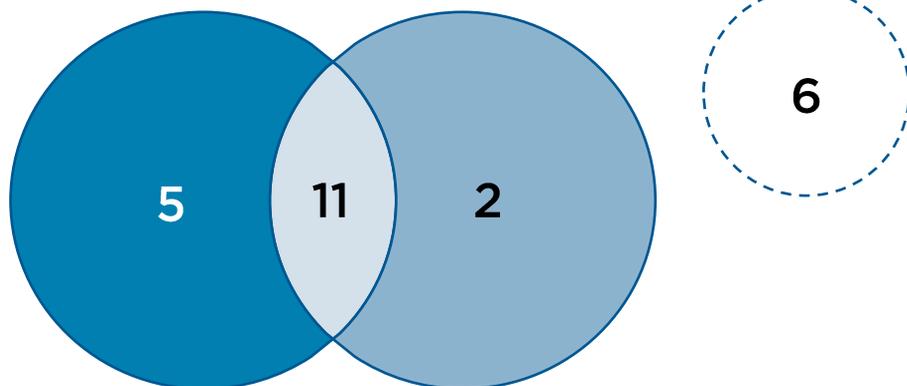
AMOSTRAGEM NOVO MERCADO



NÍVEL 1



NÍVEL 2



LEGENDA

-  Assembleias que envolveram apenas a eleição de membros do Conselho de Administração
-  Assembleias que envolveram apenas a eleição de membros do Conselho Fiscal
-  Assembleias que envolveram tanto a eleição de membros do Conselho de Administração, quanto de membros do Conselho Fiscal
-  Assembleias que não envolveram eleição de membros dos Conselhos de Administração e/ou Fiscal



MODALIDADE DAS ASSEMBLEIAS

MODALIDADE DAS ASSEMBLEIAS GERAIS ORDINÁRIAS

Formas adotadas para a realização das Assembleias Gerais

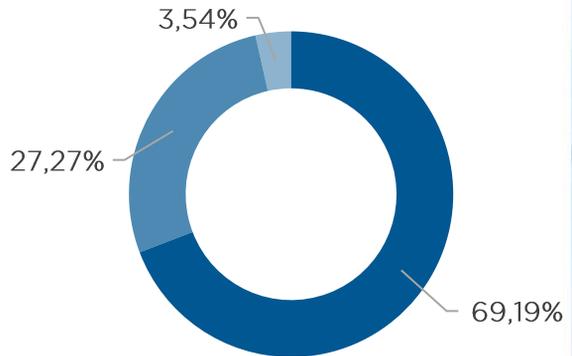
NOVO MERCADO

Das 198 AGOs realizadas:

137 AGOs foram **exclusivamente digitais**

7 AGOs foram **parcialmente digitais**

54 AGOs foram **presenciais**



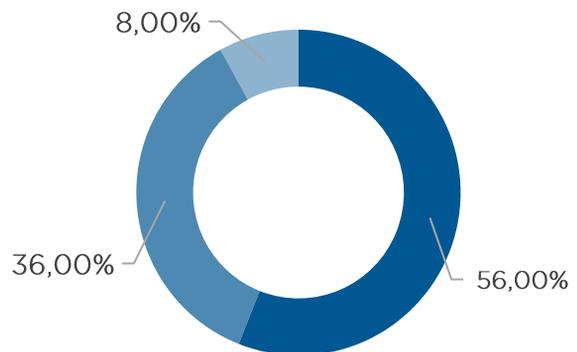
NÍVEL 1

Das 25 AGOs realizadas:

14 AGOs foram **exclusivamente digitais**

2 AGOs foram **parcialmente digitais**

9 AGOs foram **presenciais**



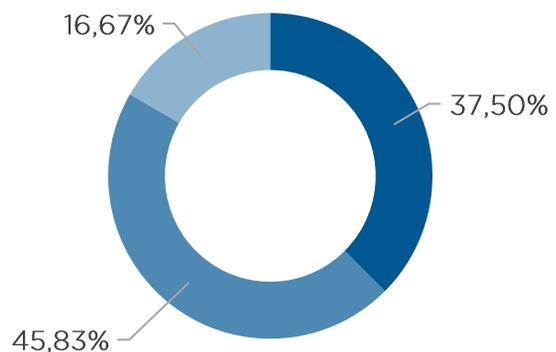
NÍVEL 2

Das 24 AGOs realizadas:

9 AGOs foram **exclusivamente digitais**

4 AGOs foram **parcialmente digitais**

11 AGOs foram **presenciais**



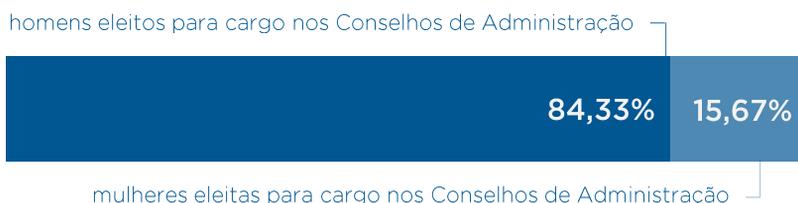


ELEIÇÃO DE MULHERES NOS CONSELHOS DE ADMINISTRAÇÃO E FISCAL

CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

NOVO MERCADO

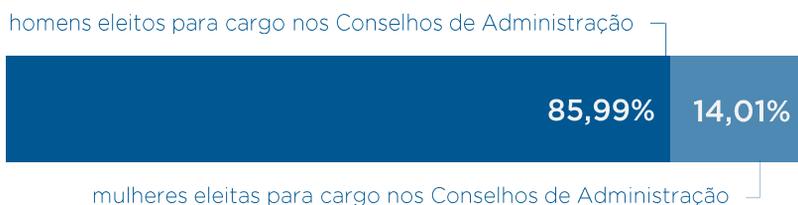
Dos **817** membros do **Conselho de Administração** eleitos nas AGOs de 2022, **128 são mulheres**.



NAS COMPANHIAS NAS QUAIS HOUE ELEIÇÃO DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO EM 2022, AS MULHERES OCUPARAM, EM MÉDIA, 14,88% DOS CARGOS

NÍVEL 1

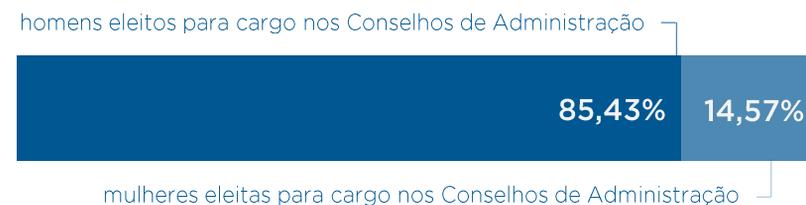
Dos **157** membros do **Conselho de Administração** eleitos nas AGOs de 2022, **22 são mulheres**.



NAS COMPANHIAS NAS QUAIS HOUE ELEIÇÃO DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO EM 2022, AS MULHERES OCUPARAM, EM MÉDIA, 14,88% DOS CARGOS

NÍVEL 2

Dos **151** membros do **Conselho de Administração** eleitos nas AGOs de 2022, **22 são mulheres**.

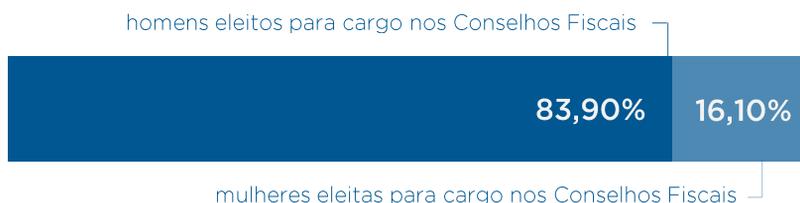


NAS COMPANHIAS NAS QUAIS HOUE ELEIÇÃO DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO EM 2022, AS MULHERES OCUPARAM, EM MÉDIA, 14,11% DOS CARGOS

CONSELHO FISCAL

NOVO MERCADO

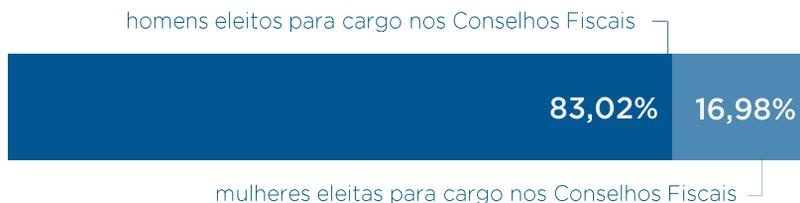
Dos **652** membros do **Conselho Fiscal** eleitos nas AGOs de 2022, **105 são mulheres**.



NAS COMPANHIAS NAS QUAIS HOUVE ELEIÇÃO DO CONSELHO FISCAL EM 2022, AS MULHERES OCUPARAM, EM MÉDIA, 15,98% DOS CARGOS

NÍVEL 1

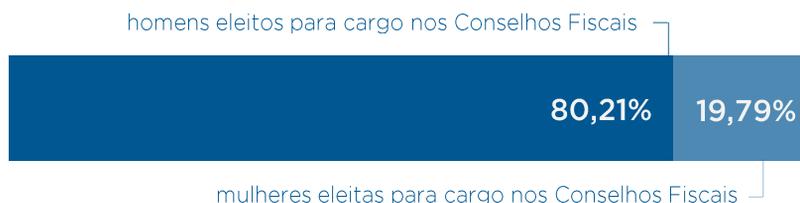
Dos **159** membros do **Conselho Fiscal** eleitos nas AGOs de 2022, **27 são mulheres**.



NAS COMPANHIAS NAS QUAIS HOUVE ELEIÇÃO DO CONSELHO FISCAL EM 2022, AS MULHERES OCUPARAM, EM MÉDIA, 15,66% DOS CARGOS

NÍVEL 2

Dos **96** membros do **Conselho Fiscal** eleitos nas AGOs de 2022, **19 são mulheres**.



NAS COMPANHIAS NAS QUAIS HOUVE ELEIÇÃO DO CONSELHO FISCAL EM 2022, AS MULHERES OCUPARAM, EM MÉDIA, 20% DOS CARGOS



VOTO MÚLTIPLO E VOTO EM SEPARADO



NOVO MERCADO

NOVO MERCADO

VOTO MÚLTIPLO

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DE VOTO MÚLTIPLO

62

Eventos de solicitação de utilização do **voto múltiplo** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto múltiplo)

57,41% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

6

Eventos de efetiva **eleição de administradores pelo voto múltiplo**

9,68% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

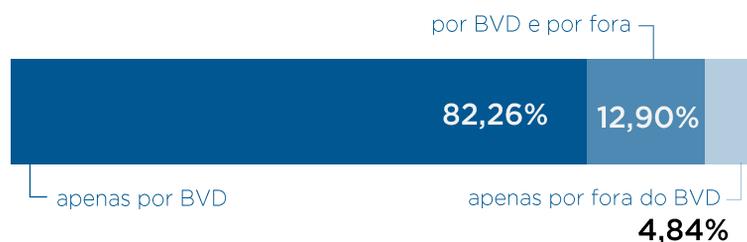
RAZÕES PARA A BAIXA “EFETIVIDADE” DO VOTO MÚLTIPLO

Em **53** eventos **não foi atingido o quórum necessário** para adoção do voto múltiplo (85,48% das AGOs em que o voto múltiplo foi solicitado).

Em **1** evento os acionistas atingiram o quórum necessário, mas **não indicaram candidatos** (1,61% das AGOs em que o voto múltiplo foi solicitado).

Em **1** evento os acionistas **desistiram** do voto múltiplo (1,61% das AGOs em que o voto múltiplo foi solicitado).

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO MÚLTIPLO



51

Eventos de **solicitação do voto múltiplo apenas por meio de BVD**
82,26% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

8

Eventos de solicitação do **voto múltiplo por BVD e por fora do BVD**
12,90% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

3

Eventos de solicitação do **voto múltiplo apenas por fora do BVD**
4,84% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO MÚLTIPLO FORA DO BVD

Em todos os 3 eventos de solicitação do voto múltiplo apenas por fora do BVD **a AGO foi realizada de forma exclusivamente digital.**

NOVO MERCADO

VOTO EM SEPARADO: CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DO VOTO EM SEPARADO

40 Eventos de solicitação de utilização do **voto em separado para membros do Conselho de Administração** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

37,04% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

5 Eventos de efetiva **eleição de administradores pelo voto em separado**
12,50% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A BAIXA “EFETIVIDADE” DO VOTO EM SEPARADO

Em **34** eventos **não foi atingido o quórum necessário** para adoção do voto em separado (85% das AGOs em que o em separado foi solicitado).

Em **1** evento os acionistas atingiram o quórum necessário, mas **não indicaram qualquer candidato** (2,5% das AGOs em que o voto em separado foi solicitado).

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO EM SEPARADO



32 Eventos de **solicitação do voto em separado apenas por meio de BVD**
80% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

7 Eventos de solicitação do **voto em separado por BVD e por fora do BVD**
17,50% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

1 Eventos de solicitação do **voto em separado apenas por fora do BVD**
2,50% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO EM SEPARADO FORA DO BVD

No único evento de solicitação do voto em separado apenas por fora do BVD **a AGO foi realizada de forma exclusivamente digital.**

NOVO MERCADO

VOTO EM SEPARADO: CONSELHO FISCAL

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DO VOTO EM SEPARADO

51

Eventos de solicitação de utilização do **voto em separado para membros do Conselho Fiscal** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

45

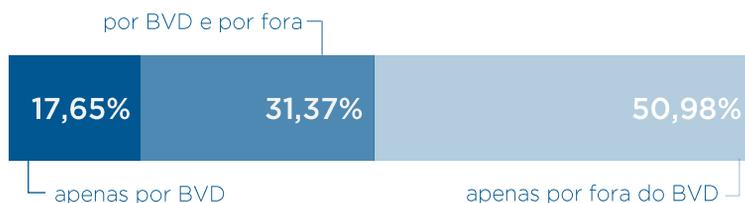
Eventos de efetiva **eleição de membros do Conselho Fiscal pelo voto em separado**

88,24% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A ALTA “EFETIVIDADE” DO VOTO EM SEPARADO

Usualmente, o Conselho Fiscal é instalado nas AGOs a pedido dos acionistas minoritários, nos termos do art. 161, § 2º da Lei n. 6.404/1976. Diante disso, em grande parte dos casos em que há eleição em separado de membro do Conselho Fiscal, os acionistas minoritários já teriam se “organizado” para solicitar a sua instalação.

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO EM SEPARADO



9

Eventos de **solicitação do voto em separado apenas por meio de BVD**
17,65% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

16

Eventos de solicitação do **voto em separado por BVD e por fora do BVD**
31,37% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

26

Eventos de solicitação do **voto em separado apenas por fora do BVD**
50,98% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO EM SEPARADO FORA DO BVD

O alto número de casos em que o voto em separado foi solicitado por fora do BVD se deve ao fato de que, usualmente, essa ordem do dia não consta no BVD divulgado pelas companhias. Apenas após a instalação do Conselho Fiscal (que é deliberada na própria AGO) que se inicia a deliberação a respeito da adoção do voto em separado.



NÍVEL 1

NÍVEL 1

VOTO MÚLTIPLO

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DE VOTO MÚLTIPLO

- 4 Eventos de solicitação de utilização do **voto múltiplo** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto múltiplo)
25% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração
- 1 Evento de efetiva **eleição de administradores pelo voto múltiplo**
6,25% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A BAIXA “EFETIVIDADE” DO VOTO MÚLTIPLO

Em todos os **3** eventos em que o voto múltiplo foi solicitado, mas não foi utilizado, **não foi atingido o quórum necessário** para adoção do voto múltiplo (75% das AGOs em que o voto múltiplo foi solicitado).

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO MÚLTIPLO



- 3 Eventos de **solicitação do voto múltiplo apenas por meio de BVD**
75% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção
- 0 Eventos de solicitação do **voto múltiplo por BVD e por fora do BVD**
- 1 Evento de solicitação do **voto múltiplo apenas por fora do BVD**
25% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO MÚLTIPLO FORA DO BVD

No único evento de solicitação do voto múltiplo apenas por fora do BVD **a AGO foi realizada de forma exclusivamente digital.**

NÍVEL 1

VOTO EM SEPARADO: CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DO VOTO EM SEPARADO

13

Eventos de solicitação de utilização do **voto em separado para membros do Conselho de Administração** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

81,25% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

7

Eventos de efetiva **eleição de administradores pelo voto em separado**

53,85% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A BAIXA “EFETIVIDADE” DO VOTO EM SEPARADO

Em todos os **8** eventos em que o voto em separado foi solicitado, mas não foi utilizado, **não foi atingido o quórum necessário** para adoção do voto em separado (61,54% das AGOs em que o voto em separado foi solicitado).

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO EM SEPARADO



6

Eventos de **solicitação do voto em separado apenas por meio de BVD**

46,15% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

6

Eventos de solicitação do **voto em separado por BVD e por fora do BVD**

46,15% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

1

Eventos de solicitação do **voto em separado apenas por fora do BVD**

7,69% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO EM SEPARADO FORA DO BVD

No único evento de solicitação do voto em separado apenas por fora do BVD **a AGO foi realizada de forma exclusivamente digital.**

NÍVEL 1

VOTO EM SEPARADO: CONSELHO FISCAL

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DO VOTO EM SEPARADO

- 17** Eventos de solicitação de utilização do **voto em separado para membros do Conselho Fiscal** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)
- 17** Eventos de efetiva **eleição de membros do Conselho Fiscal pelo voto em separado**
100% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A ALTA “EFETIVIDADE” DO VOTO EM SEPARADO

Usualmente, o Conselho Fiscal é instalado nas AGOs a pedido dos acionistas minoritários, nos termos do art. 161, § 2º da Lei n. 6.404/1976. Diante disso, em grande parte dos casos em que há eleição em separado de membro do Conselho Fiscal, os acionistas minoritários já teriam se “organizado” para solicitar a sua instalação.

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO EM SEPARADO



- 3** Eventos de **solicitação do voto em separado apenas por meio de BVD**
17,65% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção
- 11** Eventos de solicitação do **voto em separado por BVD e por fora do BVD**
31,37% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção
- 3** Eventos de solicitação do **voto em separado apenas por fora do BVD**
17,65% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO EM SEPARADO FORA DO BVD

Em **2** dos eventos de solicitação do voto em separado apenas por fora do BVD **a AGO foi realizada de forma exclusivamente digital** e, no outro evento de solicitação do voto em separado apenas por fora do BVD, a AGO foi realizada de forma **presencial**.



NÍVEL 2

NÍVEL 2

VOTO MÚLTIPLO

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DE VOTO MÚLTIPLO

9 Eventos de solicitação de utilização do **voto múltiplo** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto múltiplo)

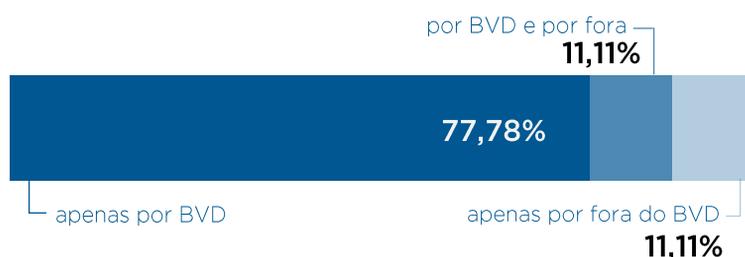
56,25% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

3 Eventos de efetiva **eleição de administradores pelo voto múltiplo**
33,33% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A BAIXA “EFETIVIDADE” DO VOTO MÚLTIPLO

Em todos os **6** eventos em que o voto múltiplo foi solicitado, mas não foi utilizado, **não foi atingido o quórum necessário** para adoção do voto múltiplo (66,67% das AGOs em que o voto múltiplo foi solicitado).

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO MÚLTIPLO



7 Eventos de **solicitação do voto múltiplo apenas por meio de BVD**
77,78% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

1 Evento de solicitação do **voto múltiplo por BVD e por fora do BVD**
11,11% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

1 Eventos de solicitação do **voto múltiplo apenas por fora do BVD**
11,11% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO MÚLTIPLO FORA DO BVD

No único evento de solicitação do voto múltiplo apenas por fora do BVD **a AGO foi realizada de forma parcialmente digital.**

NÍVEL 2

VOTO EM SEPARADO: CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DO VOTO EM SEPARADO

10

Eventos de solicitação de utilização do **voto em separado para membros do Conselho de Administração** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)

62,50% das AGOs cuja ordem do dia contemplava a eleição de membros do Conselho de Administração

6

Eventos de efetiva **eleição de administradores pelo voto em separado**

60% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

CONSTATAÇÃO

Em todos os **4** eventos em que o voto em separado foi solicitado, mas não foi utilizado, **não foi atingido o quórum necessário** para adoção do voto em separado (40% das AGOs em que o voto múltiplo foi solicitado).

FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO EM SEPARADO



7

Eventos de **solicitação do voto em separado apenas por meio de BVD**

70% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

3

Eventos de solicitação do **voto em separado por BVD e por fora do BVD**

30% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

0

Eventos de solicitação do **voto em separado apenas por fora do BVD**

NÍVEL 2

VOTO EM SEPARADO: CONSELHO FISCAL

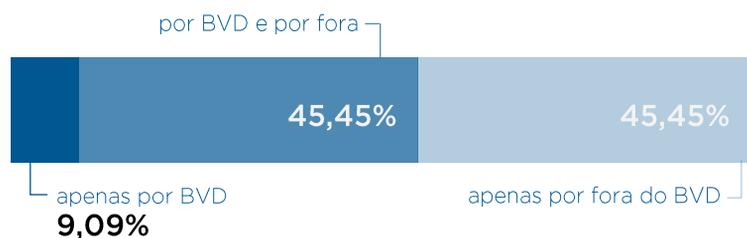
“EFETIVIDADE” DAS SOLICITAÇÕES DO VOTO EM SEPARADO

- 11** Eventos de solicitação de utilização do **voto em separado para membros do Conselho Fiscal** (ainda que os solicitantes não possuíssem a quantidade mínima de ações exigida para requerer a adoção do voto em separado)
- 11** Eventos de efetiva **eleição de membros do Conselho Fiscal pelo voto em separado**
100% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

RAZÕES PARA A ALTA “EFETIVIDADE” DO VOTO EM SEPARADO

Usualmente, o Conselho Fiscal é instalado nas AGOs a pedido dos acionistas minoritários, nos termos do art. 161, § 2º da Lei n. 6.404/1976. Diante disso, em grande parte dos casos em que há eleição em separado de membro do Conselho Fiscal, os acionistas minoritários já teriam se “organizado” para solicitar a sua instalação.

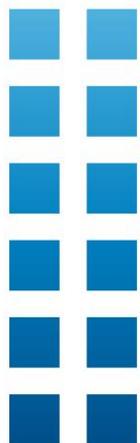
FORMAS DE SOLICITAÇÃO DO VOTO EM SEPARADO



- 1** Eventos de **solicitação do voto em separado apenas por meio de BVD**
9,09% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção
- 5** Eventos de solicitação do **voto em separado por BVD e por fora do BVD**
45,45% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção
- 5** Eventos de solicitação do **voto em separado apenas por fora do BVD**
45,45% das AGOs nas quais foi solicitada a sua adoção

SOLICITAÇÃO DE VOTO EM SEPARADO FORA DO BVD

O alto número de casos em que o voto em separado foi solicitado por fora do BVD se deve ao fato de que, usualmente, essa ordem do dia não consta no BVD divulgado pelas companhias. Apenas após a instalação do Conselho Fiscal (que é deliberada na própria AGO) que se inicia a deliberação a respeito da adoção do voto em separado.



moreira menezes, martins

ADVOGADOS



São Paulo

Rua Gomes de Carvalho, nº 1507
2º andar - Vila Olímpia
04547-005 - São Paulo - SP
+55 (11) 4210-4010

Rio de Janeiro

Rua Joana Angélica, nº 228
Ipanema
22420-030 - Rio de Janeiro - RJ
+55 (21) 2523-5960